

Estrategia Asíncrona y Desarrollo del Pensamiento Crítico en Educación de Postgrado

Haydée G. PÁEZ

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo
Valencia, Estado Carabobo, 2001, Venezuela

Evelyn C. ARREAZA

Liceo Bolivariano "Enrique B. Núñez"
Valencia, Estado Carabobo, 2001, Venezuela

y

Willdea del M. VIZCAYA

Instituto Santa Cruz
Valencia, Estado Carabobo, 2001, Venezuela

RESUMEN

Contribuir a la formación del pensamiento crítico del estudiante es un mandato legal para los educadores venezolanos desde hace más de dos décadas. Igual mandato, desde el año 2000, lo constituye el utilizar los servicios de la red de redes para operacionalizar las actividades educativas en las instituciones escolares. Orientado por estos fines, este estudio pretende analizar la viabilidad de fomentar el pensamiento crítico del participante a través del uso del servicio *Conferencing* del sistema de gestión de aprendizajes *nicenet.org*. Así, los contenidos programáticos de unidades curriculares dirigidas a profesionales que cursan estudios de postgrado en educación en la Universidad de Carabobo, Venezuela, fueron discutidos en foros electrónicos, aplicándose la modalidad *b-learning*, aprendizaje combinado, de implantación curricular. Las intervenciones de los participantes se analizaron para apreciar si habían desarrollado habilidades y destrezas de pensamiento crítico; concretadas éstas en la sustentación de sus respuestas, la formulación de preguntas focalizadas y sustentadas, el análisis de los argumentos esgrimidos, emisión de juicios valorativos acerca de las ideas propias y de compañeros planteadas, uso y mención de fuentes de información fidedignas; todo ello evidenciado en los aportes, voces y tonos empleados en sus intervenciones. Con base en el paradigma interpretativo, aplicando el método naturalista-descriptivo de investigación educativa, se hizo un registro cronológico de las intervenciones en el curso, realizándose un análisis de contenido en los aportes para determinar la presencia de los indicadores mencionados, los cuales se visualizaron en una matriz. Los resultados indican que, progresivamente, los participantes pasan de realizar aportes básicos a aportes generadores, los cuales requieren el análisis y evaluación crítica de los planteamientos presentados. La experiencia curricular innovadora implantada conduce a aseverar que es posible desarrollar habilidades y destrezas de pensamiento crítico a través de la educación en línea.

Palabras Clave: Foro electrónico, *b-learning*, pensamiento crítico, Internet en educación, método naturalista.

libremente navega por el ciberespacio y se desempeña de modo competente en la cibernidad. (3). Esta Generación N asiste a la escuela tradicional acentuando una brecha generacional entre su cultura y la del profesor (4), comprometiendo cada vez más al personal docente, quien en su diario quehacer se ha visto en la necesidad de incorporar las tecnologías de la información y la comunicación, TIC, como recursos para el aprendizaje y la enseñanza. Es por esta razón que en los estudios de postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, la investigadora ha venido implantando una modalidad curricular de aprendizaje combinado, *b-learning* (5), en las unidades curriculares que le han sido asignadas desde junio de 2002, utilizando el asistente de clase de Internet (ICA) del sistema de administración del aprendizaje *nicenet.org*. (6) (Ver figura 1), para complementar las 12 sesiones presenciales contempladas en cada periodo lectivo. Tratándose de los estudios con el más alto nivel académico, es necesario analizar críticamente los contenidos curriculares, así se ha adoptado la estrategia de aprendizaje *aprender haciendo*, con el propósito de fomentar y fortalecer el pensamiento divergente y crítico en el participante.

NUEVOS ESCENARIOS EDUCATIVOS

La transformación de ARPANET en Internet, todas las computadoras del mundo conectadas entre sí, conformando una red llamada también superautopista de la información (1) impactó definitivamente el quehacer cotidiano de las comunidades y las áreas del conocimiento que las afectan: economía, sociología, antropología, salud y también educación. En esta última, desde la década de los noventa se empezó a hablar de la *Generación Net* o *Generación N* (2) que asertiva y

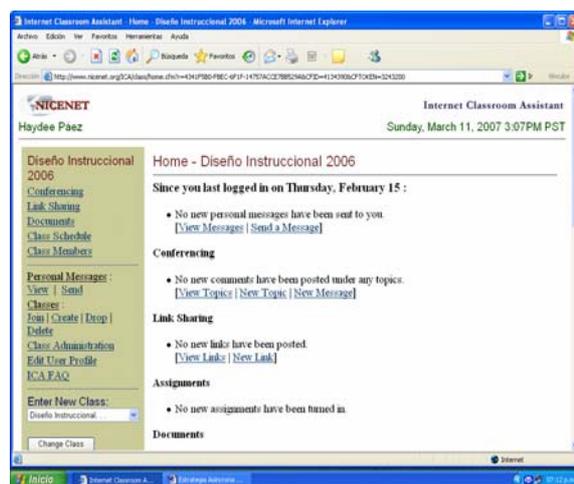


Figura 1. Página principal del curso Diseño Instruccional 2006

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- Aplicar una modalidad combinada de implantación curricular, *b-learning*, en la educación de postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

- Analizar las voces, tonos y estrategias de pensamiento utilizados por los participantes en sus intervenciones en los foros electrónicos de discusión, para determinar la presencia de habilidades y destrezas de pensamiento crítico.
- Valorar la estrategia asíncrona foro electrónico de discusión para fomentar y fortalecer el pensamiento crítico del participante en los estudios de postgrado en educación de la Universidad de Carabobo.

SUSTENTACIÓN TEÓRICA

Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico es "...el pensamiento reflexivo y razonable que está dirigido a decidir en qué creer o qué hacer" (7, p.45). Esta definición involucra actividades creativas como formular hipótesis, preguntas, plantear alternativas, hacer planes, pero involucra, además, actividades prácticas. Se descompone en predisposiciones y habilidades de la persona, las cuales incluyen actitudes como: ser de mente abierta, prestar atención como un todo a la situación planteada, buscar las razones de algo, tratar de estar siempre bien informado, las habilidades las divide en cuatro grupos, según se encuentren relacionadas con: la claridad, la inferencia, el establecimiento de una base sólida para hacer inferencias, y la toma de decisiones, de manera ordenada y útil (se le conoce comúnmente como solución de problemas). Cuando estas habilidades se combinan con las predisposiciones, se potencia el proceso de decidir qué hacer o qué creer. Cuando se piensa sobre algo, dice el autor, se tiene una base previa (información o conclusiones), de ello se infiere una conclusión que es la decisión acerca de una creencia o de una acción a tomar (puede ser que la decisión sea no emitir juicios). Para solucionar un problema, se debe estar claro acerca de lo que acontece y todo ese proceso se da en interacción con los demás, sean éstos compañeros de clase, amigos, familiares.

Entre las predisposiciones se incluyen conductas como las siguientes: Buscar una afirmación que claramente establezca la posición asumida o cuestión tratada, tratar de estar bien informado, usar fuentes fidedignas y mencionarlas, mantener en mente la idea o problema original, buscar alternativas, tener apertura mental, lo cual requiere considerar con seriedad los puntos de vista de los demás más que el de sí mismo, razonar tomando en cuenta las premisas con las que no se está de acuerdo, sin dejar que ese desacuerdo interfiera en el razonamiento, no emitir juicio si no se tienen evidencias y razones suficientes para hacerlo, manejar las partes de un todo complejo, de manera ordenada.

Del análisis de las aseveraciones de autores que teorizan acerca del pensamiento crítico (7) (8) (9) se desprende una línea común en la definición del pensamiento crítico, cual es la necesidad de que haya enjuiciamiento. Enjuiciar es someter una cuestión a examen, discusión y juicio. A su vez, examen es la indagación rigurosa que se hace acerca de las cualidades y circunstancias de una cosa o de un hecho; discutir es examinar atentamente una materia, alegar razones y juicio es la operación del entendimiento que consiste en comparar dos ideas para conocer y determinar sus relaciones. Estando todas estas operaciones de por medio, es deducible que el pensamiento crítico, entonces, requiere resolver problemas, tomar decisiones, aprender nuevos conceptos, pero, a la vez, incluye mucho más que eso.

Lipman (8) define el pensamiento crítico como aquél que facilita el enjuiciamiento, porque se apoya en criterios, es auto correctivo y sensible al contexto. Un criterio es una regla o principio que se utiliza para emitir juicios. Existe, entonces, una conexión entre pensamiento crítico, criterios y juicios. Así, al pensar críticamente, se utilizan criterios que a la vez son el

patrón para decir que el pensamiento es crítico. Esos criterios son los que lo fundamentan, lo estructuran y refuerzan, de manera que, por ejemplo, al asumir una posición, ésta luce defendible y convincente porque, en definitiva, se pueden dar razones para asumirla. Los criterios son entonces razones valederas, al menos para la comunidad de expertos en el área de que se trate el asunto. Las razones le dan objetividad a los juicios emitidos por lo que deben estar sustentadas en la validez y consistencia de las evidencias presentadas.

Ambientes Virtuales de Aprendizaje.

Collison, Elbaum, Tinker y Haavind (10) destacan algunas categorías útiles para analizar los mensajes enviados por los participantes en un curso virtual. Estas categorías están referidas a la detección del tipo de diálogo que se establece entre los miembros de la comunidad, si es social, argumentativo o pragmático. El diálogo social es una charla informal que promueve el sentido de pertenencia, es una fase inconexa o superficial del curso pero que predispone hacia la comunicación abierta y por ello facilita la realización de las tareas relacionadas con los contenidos programáticos. El diálogo argumentativo, por su parte, es un discurso razonado que da cabida a múltiples perspectivas buscando significados más profundos. El valor de un aporte queda definido por su utilidad para el logro de los objetivos o metas de la comunidad virtual. Este tipo de diálogo permite alejarse de la defensa de posiciones individualistas y acercarse a una indagación razonada del porqué se sostiene como válida una creencia o suposición (predisposición indicadora de pensamiento crítico), actitud esencial para que cualquier proceso de indagación sea considerado científico. Por último, el diálogo pragmático es un discurso razonado cuya meta no es persuadir sino más bien indagar, informar a los participantes para que intercambien pensamientos, ideas y enfoques variados en relación al tema tratado, por ello se valora y apoya la indagación y el pensamiento reflexivo.

Estos procesos de indagación y de reflexión se estimulan dependiendo de las voces utilizadas para responder o intervenir. Una voz de guía generador expone una gama de posiciones actuales o posibles inexploradas, enumera contribuciones de los miembros, busca principios de ordenación, extensión o interpretaciones alternativas sobre el tema, todo con la intención de profundizar en el mismo; la herramienta ideal para lograr este objetivo es la técnica de la pregunta. Las preguntas deben estar dirigidas a sondear opiniones, a aclarar significados, a explorar suposiciones, fuentes, justificación; a identificar causas y efectos de resultados; a determinar un curso de acción apropiado.

Una voz de facilitación conceptual identifica áreas conceptuales que ameritan una clarificación, completación de la idea para que tenga sentido, se examinan las respuestas para determinar y corregir interpretaciones erróneas. La voz reflexiva sugiere similitudes, subraya o parafrasea discursos manteniendo el sentido de propiedad sobre lo que se escribe, todo con el fin de extender los puntos clave de la discusión; y la voz de cavilación personal expone las ideas propias para que puedan ser cuestionadas por los miembros de la comunidad virtual siguiendo el espíritu de la indagación, derribando barreras que obstaculicen la generación de nuevas ideas de pensamiento.

La utilización de estas voces combinadas con tonos curiosos, cultivantes, imaginativos conduce a focalizar y profundizar el diálogo entre los miembros de la comunidad virtual favoreciendo el desarrollo y fomento de su pensamiento crítico.

El Foro Electrónico en la Plataforma Nicenet.Org

La plataforma *nicenet.org* (6) es un sistema de administración del aprendizaje gratuito que ofrece una serie de servicios que permiten interactuar y contribuir a desarrollar el pensamiento divergente y crítico del participante, finalidad educativa sumamente importante en la sociedad del conocimiento y de obligatorio cumplimiento en todos los niveles del sistema

educativo según el imperio legal venezolano (11). Uno de esos servicios es el denominado *Conferencing*, el cual permite la discusión, en distinto tiempo y espacio, de los diversos contenidos programáticos, mediante la creación de foros electrónicos de discusión. “Esta herramienta puede tener amplia utilidad, si es utilizada con propiedad didáctica, para favorecer el aprendizaje colaborativo, puesto que permite la comunicación y la interacción entre un grupo de personas en la búsqueda de objetivos que le son comunes” (12). Un foro consiste en una exposición en grupo sobre varios aspectos de un tema, que nos brinda la oportunidad de discutir e intercambiar opiniones para llegar a ciertos acuerdos. A diferencia de los chat, los foros de discusión se producen off line (no en tiempo real), no tienen que darse en un determinado momento, se pueden retomar varias veces al día o a la semana (13), sin embargo, debe existir en este tipo de reuniones un moderador, quien tiene como función explicar con precisión el asunto que se va a tratar y las normas previstas para la participación de todos los integrantes, asimismo deberá estimular y ordenar la discusión y realizar una síntesis que contribuya a la obtención de las conclusiones.

Refiriéndonos al mundo de las nuevas tecnologías, un foro de discusión es un espacio para el intercambio de ideas y argumentos sobre cualquier tema posible, con la única condición de que éste sea relevante para el grupo de personas que se encuentran participando y con la posibilidad de explorarlo a través de Internet. Se tienen tres tipos básicos de foros: los públicos, en los cuales puede participar cualquier usuario sin necesidad de registrarse; los protegidos, como sólo lectura para los usuarios no registrados; y los privados, sólo para acceso de los usuarios registrados, sean éstos administradores, moderadores o miembros quienes requieren de un permiso de acceso al foro. El servicio *Conferencing* del *Internet Classroom Assistant* se comporta como un foro privado.

El uso más común que se le ha dado al foro de discusión en el área educativa se refiere a comentar, intercambiar y discutir ideas o puntos de vista y profundizar en contenidos específicos con los compañeros, con los profesores y con cualquier persona que esté interesada en dichos contenidos. Entre las ventajas encontradas al uso de este foro en educación, se tienen que es un difusor de informaciones de carácter general y específico sobre la enseñanza y el aprendizaje de cualquier área del conocimiento, es un lugar de discusión sobre trabajos de investigación y favorece el desarrollo del pensamiento crítico al exigir la evaluación previa de los materiales discutidos para fundamentar una toma de decisiones (12).

RECAUDANDO EVIDENCIAS

Para llevar a la práctica este estudio se asumió el paradigma interpretativo, siguiendo los principios del método naturalista-descriptivo, el cual trata de comprender las realidades actuales mediante la presentación de episodios documentados con un lenguaje natural y que representan lo más fielmente posible cómo siente la gente, qué sabe y cómo lo conoce, cuáles son sus creencias y modos de ver y entender. En correspondencia con lo anterior, se observaron las intervenciones realizadas en el foro reuniendo datos e información que permitieran establecer lazos y evidenciar las habilidades y destrezas de pensamiento crítico, en aplicación del principio de corroboración estructural que le da validez a los resultados (14). Para ilustrar este estudio se tomó el curso Diseño Instruccional, lapso Septiembre-Diciembre 2006, integrado por 23 profesionales inscritos. La información fue analizada mediante la técnica análisis de contenido de las intervenciones de los participantes en los distintos foros, valorando su discernimiento en las respuestas emitidas a las preguntas generadoras, a la luz de los criterios que imprimen salud a una comunidad virtual. Los criterios de evaluación aplicados en el análisis fueron de tipo cualitativo enfocándose en el tipo de aporte formulado (básico, enriquecedor, generador), tipo de diálogo (social,

argumentativo, pragmático), tono, voz y estrategia de pensamiento crítico utilizados (10), así como la presencia de los valores responsabilidad, compromiso, evidenciados éstos en el cumplimiento de la tarea (participar en el foro durante el lapso semanal establecido).

Procedimiento de Análisis. Para recaudar la información pertinente al estudio se tomó como base el servicio administración de la clase (*Class Administration*) en el ICA; así:

- 1.- Se precisó el número de profesionales participantes en el curso, en el caso de Diseño Instruccional 2006, fueron 23.
- 2.- Se cuantificó el número de foros creados y de intervenciones realizadas en cada uno de ellos. Esta cuantificación alcanzó a 12 foros, los cuales produjeron 260 mensajes.
- 3.- Para realizar el análisis cualitativo se abrió cada uno de los foros, se leyeron las intervenciones valorándose la focalización y profundización alcanzada en la participación, se analizó el tipo de diálogo y de aporte formulado por cada participante, así como la voz y el tono utilizados. Estos datos fueron vaciados en una matriz elaborada por la investigadora en la que cada columna representaba el criterio de evaluación y las filas el foro analizado.
- 4.- Se observó el comportamiento del participante en sus intervenciones a través del tiempo transcurrido desde el inicio del curso, es decir, se valoró su desempeño desde el punto de vista cronológico, para observar su presencia semanal en la discusión como era requerido y la calidad de la misma.
- 5.- Se elaboraron las conclusiones pertinentes a la luz de los objetivos del estudio.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE EVIDENCIAS

Como se ha expresado, los resultados se fundamentan en el análisis de la información contenida en los foros correspondientes al curso Diseño Instruccional 2006. Al respecto se tiene la información siguiente tomada del sistema de gestión de aprendizaje *nicenet.org*:

Class Administration: Diseño Instruccional 2006

Class Information

Class Key: (se omite esta información por razones de confidencialidad)

Members of this class: 23

Logins: 758

Conferencing Topics: 12

Conferencing Messages: 260

Documents: 69

Link Topics: 7

Links: 17

De acuerdo con el servicio Administración de la Clase, ICA, se tiene que en el curso Diseño Instruccional 2006 se formularon doce tópicos para la discusión (*Conferencing Topics*), los cuales produjeron 260 intervenciones (*Conferencing Messages*). De estos tópicos, seis se refieren a contenidos programáticos del curso, dos fueron planteados para resolver dificultades de tipo técnico o académico denominados consultorios, uno para recreación y tres a la actividad final de evaluación, éstos últimos creados por participantes. El análisis de contenido de los mensajes enviados se hizo con base en los seis foros abiertos para discutir contenidos propios de la asignatura. La tabla No. 1

desglosa los foros creados en la comunidad virtual del curso muestra del estudio.

Tabla No. 1. Foros de Discusión sobre Diseño Instruccional

TEMÁTICA	INTERVENCIONES
Consultorio Técnico - updated 01/14/07	(6 messages posted)
Document: Trabajo Final - updated 01/08/07	(3 messages posted)
Curriculum Pub - updated 11/27/06	(25 messages posted)
Modelos de diseño instruccional - updated 11/22/06	(44 messages posted)
Verificación de logros - updated 11/02/06	(30 messages posted)
Medios Instruccionales - updated 11/01/06	(37 messages posted)
Consultorio Académico - updated 11/01/06	(10 messages posted)
Abordando la metódica - updated 10/22/06	(37 messages posted)
Elementos del Diseño Instruccional - updated 10/11/06	(30 messages posted)
Diseño Instruccional - updated 10/10/06	(36 messages posted)
Document: Trabajo -	(1 message posted)
Document: Trabajo final/ Lic María Tortolero -	(1 message posted)
TOTAL	260

Fuente: Servicio Conferencing del curso Diseño Instruccional 2006

Como ya se dijo, se realizaron 260 intervenciones o mensajes, de manera que cada uno de los 23 participantes evidenció poseer los valores compromiso, responsabilidad y puntualidad, por cuanto el rango de dichas intervenciones en los foros creados para discutir los contenidos programáticos osciló entre 30 y 44 mensajes, para un promedio de 11,30 participaciones por estudiante. Debe señalarse que un período lectivo consta de doce semanas. Estos mensajes fueron analizados con base en los objetivos del estudio y de acuerdo con los criterios para mantener una comunidad saludable relativos a las estrategias de focalización y profundización para el logro de aprendizajes en ambientes virtuales (10) A manera ilustrativa de las intervenciones realizadas, analícese esta representación de las intervenciones, tomada textualmente del servicio *Conferencing*.

En el primer foro sobre Diseño Instruccional, la discusión estaba dirigida a clarificar lo siguiente: ¿se alude a aspectos

diferentes o congruentes cuando hablamos de diseño instruccional? ¿Cuál es, en esencia, la finalidad del diseño instruccional? Se obtuvieron respuestas como las que se presentan a continuación:

FROM: Luz Maritza (10/03/06 8:51 PM GMT -06:00) [[Send a personal message to Luz Maritza](#)]
SUBJECT: Entonces?
[[Edit](#) | [Delete](#)]

Diseño de Instrucción..., a simple vista algo sencillo, pero en algún momento nos hemos detenido a pensar si de verdad diseñamos la instrucción, si tomamos en cuenta la teoría para llevarla a la práctica y, si lo que hacemos realmente esta bien.???? El diseño de Instrucción tiene que ver mucho con el aprendizaje puesto que su meta en el proceso de enseñanza es la formación del individuo como ser humano racional, lógico y pensante. Siendo esto así, ¿Utilizamos las herramientas necesarias para llevar a la praxis el cumplimiento de nuestros objetivos? Si analizamos la Intervención de Eumelia, podemos observar cual es la finalidad del Diseño de Instrucción “Carrera y otros, (2002) el diseño instruccional tiene como finalidad establecer una relación directa entre la finalidad educativa (Qué y Para Qué) y la practica instruccional para alcanzarla (Cómo) en el encuentro didáctico profesor – Alumno” pero debemos tener bien presente en nuestro actuar, si ¿Estamos cumpliendo con el deber ser del docente o si solo lo estamos dejando en el hacer por hacer?

[[Reply](#)]

Definitivamente, este mensaje evidencia una metacognición sobre el significado de los términos discutidos. El tono analítico utilizado se corresponde con una voz de cavilación personal fundamentada y combinada con su experiencia y conocimientos previos. La reflexión la induce a plantear otra arista de la discusión en un medio universitario, buscando profundizar la discusión. El aporte generador contribuye a la creación de un diálogo pragmático.

FROM: Nolly Alvarez (10/03/06 6:15 PM GMT -06:00) [[Send a personal message to Nolly Alvarez](#)]
SUBJECT: RE:
[[Edit](#) | [Delete](#)]

Carmen me parece interesantísima y extraordinaria tu intervención. Por mi parte es importante destacar el papel que juegan las teorías del aprendizaje en la elaboración de un diseño instruccional, ya que la aplicabilidad o apoyo de una de ellas va repercutir hacia donde se orienta el proceso educativo, se comenzó hablando de la teoría conductista y luego se le sumó la teoría cognitivista y constructivista y todas han contribuido al aprendizaje. Más quisiera dejar una pregunta a manera de reflexión. ¿Si trabajamos a tono con las nuevas tecnologías será que eso amerita la creación de un nuevo diseño instruccional? O será que llevados por la práctica y la experiencia en el ejercicio docente sintamos que es suficiente lo ya conocido y aplicado del mismo.

Nolly

[[Reply](#)]

Obsérvese la reflexión y la cavilación que hace la participante en su intervención, además, con respeto, refiere las posiciones de compañeros a las cuales enjuicia indicando su base conceptual o cognoscitiva para hacerlo. El tono de voz es curioso al plantear interrogantes que direccionan su posición o pensamiento, es un aporte definitivamente generador en la búsqueda de la construcción de un diálogo pragmático que profundice la temática en discusión.

Por otra parte, el foro sobre los Medios Instruccionales estaba dirigido a analizar la siguiente situación didáctica: ¿En qué consisten? ¿Los puedo utilizar en cualquiera lección? ¿Qué criterios utilizar para seleccionarlos? Veamos dos respuestas:

FROM: magaly aguilar (10/31/06 5:01 PM GMT -06:00) [[Send a personal message to magaly aguilar](#)]
SUBJECT: RE: ¿Indistintamente?
[\[Edit\]](#) | [Delete](#)

Los docentes utilizamos estrategias y recursos de aprendizaje del siglo XX a niños del siglo XXI...El uso de las nuevas tecnologías son primordiales en esta era de la información, el uso de las tic en educación viene a ser un recurso de aprendizaje valiosísimo y que cada institución, cada docente pueda diseñar a través de estos medios sus estrategias, no menospreciando por supuesto el uso de recursos tales como los libros, las dramatizaciones, los juegos, sólo que estos vendrían a complementar el uso de las nuevas tecnologías, sería interesante que todos los centros educativos del país contaran con estos medios.

FROM: georgina ochoa (10/25/06 7:02 AM GMT -06:00) [[Send a personal message to georgina ochoa](#)]
SUBJECT: RE: ¿Indistintamente?
[\[Edit\]](#) | [Delete](#)

Hola a todos. Es muy cierto lo que dice María Silva, toda asignatura puede ir acompañada de algún medio o recurso tecnológico lo importante no es la cantidad que se use sino la calidad con la que se maneje. Porque todo exceso es dañino, pero sabiéndolos administrar pueden llegar a ser muy exitosos, (lo digo por experiencia propia). Actualmente, hay sistemas educativos que trabajan con clases excesivamente por videos y se podrán imaginar la calidad de conocimientos que les queda a los participantes (alumnos). La educación debe ir acompañada de una persona (como dice la constitución) con características idóneas, de moralidad reconocida y que cumpla con las expectativas acorde con el proceso enseñanza-aprendizaje, y por ende que pueda llevar una enseñanza significativa, y ahora más que nunca con este sistema social que cada día se encuentra sumergido en una pérdida de valores, es allí donde el maestro ayuda a reorientar esas actitudes adquiridas.

De igual modo, cuando se discutió acerca de los modelos de diseño instruccional, la reflexión fue orientada por la interrogante: ¿Existen diferencias entre las propuestas de los autores por ustedes consultados acerca de los modelos de DI? ¿Cómo conciben ustedes al modelo ideal? Se emitieron respuestas como las dos siguientes:

FROM: gildred medina (11/20/06 5:35 PM GMT -06:00) [[Send a personal message to gildred medina](#)]
SUBJECT: RE: Asuntos por aclarar.....
[\[Edit\]](#) | [Delete](#)

Insisto, me parece que muchos de los modelos de Diseño Instruccionales son muy semejantes, es decir, si observamos bien en su fondo poseen las mismas fases pero solapadas con otros nombres o términos, sin embargo, enfoca su planteamiento en las cuatro etapas antes mencionadas por la mayoría de las opiniones.

Por otro lado, considero que el modelo ideal depende de los alumnos, del momento, del espacio, de los recursos que se tienen y de la necesidad instruccional que se quiere abordar.

[\[Reply\]](#)

Este aporte evidencia la asunción de una respuesta fundamentada en autores que revisa la opinión de compañeros y amplía el marco conceptual obtenido por el grupo. Es una

respuesta que no pierde el foco de la discusión, que la enriquece aun cuando es presentada en un tono neutral.

FROM: Cesar Lozada (11/05/06 4:31 PM GMT -06:00) [[Send a personal message to Cesar Lozada](#)]
SUBJECT: Un modelo de DI ideal
[\[Reply\]](#)

Si he de imaginarme el modelo de DI ideal, en mi opinión no necesitamos más que los componentes ya descritos hasta ahora en la discusión asincrónica. Sin embargo, yo si agregaría un aspecto en lo que se refiere al desarrollo de todas y cada una de las fases de un modelo de DI. Me refiero a la real, sincera y comprometida participación activa tanto de diseñadores como de aprendices. Recientemente, se ha estado considerando la inserción de los intereses de los aprendices en los procesos de planificación microcurricular, por lo que me puedo imaginar concejos (reuniones) de planificación donde participen tanto docentes en su papel de diseñadores microcurriculares, los aprendices o alumnos como los sujetos beneficiarios de toda una experiencia de aprendizaje-enseñanza, y hasta los padres y representantes (dado el caso) como guardas del bienestar educativo de sus representados. Esto aseguraría la verdadera adquisición de conocimientos socialmente pertinentes y estoy seguro que, si se lleva a cabo este proceso concienzudamente y con verdadero sentido de la organización y el compromiso, encontraríamos la solución a la deserción escolar y a la apatía que sienten algunas personas ante la posibilidad de "ponerse a estudiar". ¿Que piensan?

[\[Reply\]](#)

La intervención anterior refleja una estrategia de profundización en el análisis de los temas implicados en la discusión. Es una evidencia de un proceso metacognitivo sólidamente sustentado que facilita la comprensión, aprehensión y transferencia de un conjunto de informaciones al diario quehacer docente, en un tono cuestionador. La intervención es escrita con voz caviladora, en tono curioso, analítico, contribuyentes todos a la construcción de diálogos pragmáticos, los cuales son más fáciles de lograr si el participante posee habilidades y destrezas de pensamiento crítico (8) (9) (10).

Análisis de Evidencias

Al analizar el contenido de las intervenciones precedentes se observa que los profesionales utilizaron estrategias de pensamiento crítico, bien de focalización, cuando se presentaban confusiones, dudas en la discusión, o de profundización, explorando alternativas mediante el uso de analogías o generalidades tomadas de su experiencia, o bien adquiriendo puntos de vista de mayor amplitud y utilidad con respecto a la temática. Se evidencia que los participantes usaron voces reflexivas, de guía generador, de facilitación conceptual, de cavilación personal por cuanto en sus intervenciones subrayaban las ideas aportadas por otros compañeros, o evidenciaban haber indagado para llegar a la construcción de nuevas formas de concebir su docencia, o identificaban algunas áreas que necesitaban ser clarificadas, exploraban las respuestas dadas por compañeros para examinar los puntos neurálgicos de la discusión. Estas voces fueron acompañadas con tonos curiosos, cultivantes, analíticos, imaginativos; tipos de voces y tonos propios de un pensamiento crítico, reflexivo. Igualmente, se puede observar que los aportes se enmarcan en los tipos enriquecedores y generadores por cuanto no se limitaron sólo a responder la pregunta iniciadora de la discusión sino que ilustraban, ampliaban la información requerida para ayudar a su transformación en conocimiento, introduciendo muchas veces aristas distintas a la concepción original, promoviendo con ello

nuevas discusiones y la construcción de diálogos pragmáticos. (10) El cuidado que tuvieron en mantener siempre presente el foco o tema de discusión, encontrando el sentido y esclareciendo los supuestos implícitos en la misma, de indagar acerca de las razones o causas de una situación, facilitaba la tarea del profesor moderador de destacar la relevancia de los puntos clave y la posterior elaboración de conclusiones sobre los temas planteados. Por otra parte, el reconocimiento de múltiples perspectivas sobre un mismo asunto permitió darle una dimensión más profunda a los diálogos pragmáticos, en la construcción colectiva del conocimiento sustentada en la indagación y la reflexión, en el intercambio de pensamientos, ideas, enfoques variados sobre el tema, encontrando razones para sustentar sus puntos de vista, evaluando fortalezas y debilidades de las razones esgrimidas; considerando los porqués de los supuestos teóricos y de sus implicaciones prácticas, estableciendo conexiones entre esos supuestos teóricos y la praxis instruccional. También se muestra en las intervenciones, la intención de los participantes de encontrar acciones adecuadas para comportarse en una situación académica determinada, como muestra de un comportamiento habitual de compromiso intelectual a ser puesto en práctica durante toda la vida. Estas acciones cognitivas son reconocidas por autores como una manifestación de poseer un pensamiento crítico (7) (8). Además, el uso por los participantes de la técnica de la pregunta para aclarar significados, explorar suposiciones, identificar causas y consecuencias de alguna situación, conceptualizar, determinar cursos de acción no sólo fue una actitud de manifestación de poseer un pensamiento crítico sino que también facilitó al profesor moderador del curso su desplazamiento como centro de atención y, en consecuencia, la asunción del papel como guía lateral que le es requerido en la educación virtual.

Por otra parte, la construcción de diálogos pragmáticos mediante aportes enriquecedores y generadores evidencia que los participantes poseen habilidades y destrezas de pensamiento crítico por cuanto las respuestas así como los argumentos esgrimidos eran debidamente sustentados en autores, tenían pertinencia teórica y empírica y provenían de fuentes primarias, fidedignas. Así mismo, al formular preguntas se razonaban y argumentaban las posiciones personales proporcionando una base conceptual representativa de la idea planteada; antes de asumir una posición respecto al tema discutido se esgrimían argumentos racionales y razonados para dar una base de sustentación a la emisión de posibles juicios valorativos. También, en su mayoría, los participantes asumían sus posiciones o planteaban sus ideas respecto a un tema presentando evidencias empíricas, haciendo uso de analogías, semejanzas y diferencias con otros temas ya conocidos. Todas estas acciones, como ya se ha visto, son representativas de un pensamiento crítico (7) (8) (9).

A MODO DE CONCLUSIÓN

Los resultados del presente estudio evidencian las fortalezas y potencialidades del foro electrónico de discusión como herramienta de Internet. Este foro, al viabilizar la discusión asincrónica de los contenidos programáticos de un curso, constituye una estrategia válida y confiable de ser utilizada en la educación de adultos para desarrollar y fortalecer el pensamiento crítico de los participantes. Si esta estrategia se combina con la modalidad presencial, las dificultades derivadas de la diversa ubicación espacial y las limitaciones temporales de los participantes disminuyen y se incrementan sus habilidades y destrezas cognitivas para manejar el volumen de información al cual tienen acceso. En el caso de estudio, esta estrategia permitió ofrecer una educación con la calidad a la que tiene derecho constitucional todo ciudadano venezolano y propició el fluido cumplimiento de las actividades de aprendizaje previstas para las sesiones síncronas del curso. En consecuencia, se puede aseverar que la aplicación del foro electrónico de discusión en

las actividades de enseñanza aprendizaje de la asignatura Diseño Instruccional 2006 contribuyó, no sólo al logro de los objetivos del curso sino también a fortalecer las habilidades y destrezas de pensamiento crítico de los profesionales inscritos. Los participantes con sus aportes contribuyeron a la creación de una comunidad virtual saludable utilizando voces reflexivas, caviladoras, facilitadoras y generadoras, sustentando sus posiciones, analizando sus argumentos para asumirlas, respetando las opiniones de los compañeros, emitiendo juicios fundamentados, formulando preguntas reflexivas. El uso de estas voces y tonos son una concreción de sus habilidades y destrezas de pensamiento crítico. Estos logros reafirman las fortalezas del aprendizaje combinado (b-learning) como modalidad de implantación curricular, y las del uso de sistemas de gestión de aprendizajes como recurso para instruir y aprender en la creciente sociedad del conocimiento, por lo que deben ser consideradas como estrategia y medio de aprendizaje en el diseño curricular e instruccional en la educación de postgrado, no sólo para operacionalizar la educación en línea sino también para, a través de ella, desarrollar el pensamiento crítico del participante.

REFERENCIAS

- [1] Gore, A. (2000). Now Gore Says He Helped Dad Draft Interstate Highway Act. Disponible en <http://newsmax.com/scripts/showinside.pl?a=2000/11/6/65621>. Consulta: 2005, Agosto 25.
- [2] Tapscott, D. (1998). (Tr. Angela García Rocha). *Creciendo en un entorno digital: La generación Net*. Santa Fe de Bogotá: Mc Graw-Hill Interamericana.
- [3] Joyanes, L. (1997) *La Cibersociedad*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España.
- [4] Cabero A., J. (2004). Reflexiones sobre la brecha digital y la educación. En Soto, F. y Rodríguez, J. (2004) (Coords.) *Tecnología, educación y diversidad. Retos y realidades de la inclusión digital*. Murcia. Consejería de Educación y Cultura.
- [5] Martínez, F. (2006). *Perfiles y exigencias del nuevo profesor*. Disponible en: <http://www.ciedhumano.org/files/CongresoEDUTEC05/CONGRESOEDUTEC05IPUBL.html>. Consulta: 2006, Febrero 28.
- [6] Núñez, M., Varela, C., González, F. y Ochoa, P. (2002). Nicenet: *Manual de Instrucciones*. Disponible en: <http://www.uprm.edu/socialsciences/nicenet/HTMLobj-90/manualnicenet.pdf>. Consulta: 2004, Febrero 27.
- [7] Ennis, R. (1985) A logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational leadership*. 43 (2), 44-48.
- [8] Lipman, M. (1997). *Pensamiento Complejo y Educación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- [9] Elder, A. y Paul, R. (2003). *La Mini-Guía para el Pensamiento Crítico. Conceptos y Herramientas*. Disponible en: <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Conceptsandtools.pdf>. Consulta: 2006, Febrero 19.
- [10] Collison, G., Elbaum, B., Haavind, S. y Tinker, R. (2000). Ramiro Arango (Tr) Alvaro Galvis (Revisor) *Aprendizaje en Ambientes Virtuales: Estrategias Efectivas para Moderadores de Discusiones*. Winsconsin: Atwood Publishing.
- [11] Ley Orgánica de Educación (1980). Gaceta Oficial No. 2635. (Extraordinario). Julio 28, 1980. Caracas: Editorial La Torre.
- [12] Brito, V. (2004). *El Foro Electrónico: Una Herramienta Tecnológica Para Facilitar El Aprendizaje Colaborativo*. Disponible en: http://www.uib.es/depart/gte/edutec-revelec17/brito_16a.htm. Consulta: 2006, Febrero 24.
- [13] Olier S., K. C. (s/f). *Efectos de un programa de educación virtual sobre los conocimientos de los docentes acerca el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación con fines educativos*. Disponible en: <http://www.cibereduca.com/temames/ponencias/sept/p69/p69.htm>. Consulta: 2006, Febrero 24.
- [14] Martínez, M. (1989) *Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación*. México: Trillas.