

LOS FORMADORES PARA LA DOCENCIA DE LA ALFABETIZACION INFORMACIONAL

Judith Licea de Arenas*, José Antonio Gómez**,

Rebeca Arenas, Mercedes Cabello

*Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, México,
D.F. 04510, MEXICO

jlicea@unam.mx

**Facultad de Comunicación y Documentación, Universidad de Murcia, Campus de Espinardo, Murcia,
ESPAÑA

jgomez@um.es

RESUMEN

En México, el modelo tradicional de educación se ha apoyado en la cátedra magistral del profesor, en el gis y el pizarrón, en antiguos libros de texto, amén de carecer de recursos para incorporarse plenamente a la tecnología de información, además de soslayar la relevancia de la alfabetización informacional, o sea, la formación para la vida. Por tal motivo se identificó, por medio de una encuesta a 25 profesores en las categorías de profesores de tiempo completo, de asignatura y ayudantes de profesor que se encuentran impartiendo uno o más cursos en la licenciatura en bibliotecología que se imparte en la Universidad Nacional Autónoma de México, cómo perciben la alfabetización informacional los profesores dada su responsabilidad en la formación de los bibliotecólogos que participarán en la docencia de la alfabetización informacional. Los resultados sugieren que es conveniente repensar los estudios de licenciatura en bibliotecología con el fin de integrar la alfabetización informacional a la formación de bibliotecólogos. La docencia de los profesores podría influir notablemente en el desarrollo de la población,

independientemente de que conduzca a los estudiantes, por medio de la alfabetización informacional, a la formación para la vida.

Palabras clave: alfabetización informacional; México; profesores universitarios; docencia

1.INTRODUCCIÓN

¿Cuál debe ser el papel de la universidad en la formación para la vida de aquellos que transitan por sus aulas? ¿A quiénes compete la educación de quienes que van a participar en la cruzada que contribuirá al goce de igualdad y equidad de oportunidades en la distribución de bienes y servicios para la población mexicana? ¿las universidades y los profesores responden a tan meritoria labor? ¿el curriculum y los profesores han sido preparados en función del compromiso social que tienen delante? ¿los estudiantes que egresan de las instituciones universitarias reúnen las competencias informacionales necesarias para enfrentarse no sólo a los problemas de su profesión sino a los de la vida diaria? Si bien las cinco preguntas antes enunciadas exigen respuestas por separado, aquí sólo enfatizaremos la necesidad de que el

profesor responsable de la educación de profesionales críticos y comprometidos socialmente incorpore a su quehacer la alfabetización informacional (Alfainfo) debido a que en estudios realizados acerca de qué tan alfabetizados informacionalmente están diferentes grupos etarios y ocupacionales de mexicanos se observan debilidades, incluso en los estudiantes universitarios, posiblemente porque las instituciones universitarias todavía no advierten la relevancia y la necesidad de la alfabetización informacional en la vida de los individuos [1-8]. Por tanto, la preparación de los futuros bibliotecólogos ha quedado incompleta al no integrar la Alfainfo a sus estudios. Cabe mencionar que se ha señalado que los estudiantes de una clase de historia aprenden a pensar y a comportarse como historiadores formulando preguntas que los historiadores hacen, consultando las fuentes que los historiadores usan y evalúan y compartiendo información por medio de los canales de los propios historiadores [9]. No obstante, no se ha dicho que un bibliotecólogo que no lee difícilmente va a poder promover la lectura, igual que el bibliotecólogo que no está alfabetizado informacionalmente no tendrá las competencias para buscar información, evaluarla, usarla y comunicar resultados.

De acuerdo con lo anterior, la obligación docente presupone no sólo participar en la enseñanza y en el diseño de estrategias de aprendizaje sino también en el diseño curricular. De esta manera ¿cómo se llega a ser docente? ¿por un error vocacional? ¿por contar con un título o grado universitario que no garantiza una docencia eficiente? ¿por un golpe de suerte? ¿el hábito hace al maestro? [10]. Las ofertas de trabajo que reciben los bibliotecólogos son de naturaleza

variopinta, sin embargo, todavía no se solicita personal para hacerse cargo de tareas docentes en una biblioteca. No obstante, hay que estar preparados por medio de un curriculum en el que, de manera “natural”, la alfabetización informacional sea parte de los estudios universitarios de bibliotecología. Por ejemplo, los estudiantes de licenciatura y posgrado cuando se enfrentan al proceso de investigación tienen que vencer una serie de retos [11-12], entre los cuales se encuentran los siguientes:

- Delimitación del tema de investigación.
- Formulación de las preguntas de investigación.
- Azoro ante la exposición a la información.
- Evaluación de la información analítica y críticamente.
- Uso de la terminología correcta.
- Transformación de los datos para ser comunicados en un texto,
- Estructuración del texto de manera lógica.
- Argumentación coherente.
- Elaboración de conclusiones.
- Uso ético de la información.
- Reconocimiento al trabajo de otros.

Sirva el ejemplo anterior para hacer hincapié en que al profesor de un curso le corresponde orientar, guiar al estudiante en el proceso de aprendizaje y, con la colaboración del bibliotecólogo docente, acercar al alumno al uso de recursos de información válidos, con el fin de que los estudiantes abandonen las malas prácticas previas surgidas de su predilección por “El Rincón del Vago” o de “googlear” sin limitación alguna [13]. ¿Cómo se vincula el proceso de alfabetización informacional y cualquier

contenido del plan de estudios si no forma parte del conocimiento tácito de los estudiantes? ¿cómo se adquieren las destrezas necesarias para pasar del “escribiendo para pensar” o sea la lluvia de ideas” al “escribiendo para presentar”, es decir, la comunicación? ¿cómo se articula el “salvavidas” que va a convertir a un estudiante en alfabeto informacional? ¿qué es ser buen docente en este proceso? ¿el profesor que promueve la participación de los alumnos? ¿el profesor que promueve el interés de los estudiantes? ¿el profesor que tiene capacidad para promover el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿el profesor que forma a los estudiantes para la vida?

En México todavía coexisten dos estilos de docencia en sus universidades, una que podría llamarse tradicional y la otra, la innovadora. Sus principales características se dan a continuación:

DOCENCIA TRADICIONAL	DOCENCIA INNOVADORA
Desconocimiento de técnicas educativas	Desconocimiento de técnicas educativas innovadoras
Uso excesivo del pizarrón y el gis	Discusión grupal
Uso de las clases orales	Investigación
Utilización de libros de texto como material de apoyo	Uso de información vigente y relevante
Falta de relación con el entorno	Vinculación con la realidad
Indiferencia a cómo aprende el alumno	Conocimiento de lo que el alumno debe conocer
Fomento al individualismo	Fomento a la socialización
Desconocimiento de los recursos de información	Conocimiento de los recursos de información
Ausencia en los cursos del desarrollo de competencias informacionales	Desarrollo de competencias informacionales
Incomunicación con los bibliotecólogos/bibliotecarios de la universidad	Colaboración con los bibliotecólogos/bibliotecarios de la universidad
El docente es la autoridad en el aula	El docente es el monitor

El modelo tradicional de educación antes señalado se ha apoyado en la cátedra magistral del profesor, en el gis y el pizarrón, en antiguos libros de texto, amén de carecer de recursos para incorporarse plenamente a la tecnología de información, además de soslayar la relevancia de la alfabetización informacional, o sea, la formación para la vida. Por tanto, el objetivo de este estudio es identificar cómo perciben la alfabetización informacional los profesores de la licenciatura en bibliotecología que se imparte en la Universidad Nacional Autónoma de México dada su responsabilidad en la formación de los bibliotecólogos que participarán en la docencia de la alfabetización informacional.

2.MÉTODOS

Se encuestaron un total de 25 profesores en las categorías de profesores de tiempo completo, de asignatura y ayudantes de profesor que se encuentran impartiendo uno o más cursos en la licenciatura en bibliotecología que se imparte en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.

3.RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los profesores encuestados, principalmente profesores de asignatura (Cuadro 1), imparten docencia, la mayoría de ellos en el nivel de licenciatura (Cuadro 2). El 44% de los profesores definió a la alfabetización informacional como un conjunto de habilidades (Cuadro 3). De esta manera, podemos asumir que algunos profesores no están convencidos del valor de la Alfainfo o que no se encuentran preparados para ello [14]; asimismo que aún no se percibe que el país pueda adaptarse a mediano plazo a involucrar a bibliotecólogos docentes en la formación de estudiantes de diferentes niveles [15]. Asimismo, respondieron que el modelo educativo de la Institución favorece la alfabetización informacional, si bien, en ella predomina la docencia tradicional caracterizada, entre otras, por las clases orales, fomento al individualismo y donde el docente es la autoridad en el aula.

Cuadro 1. Categoría de los profesores encuestados

Categoría de los encuestados	No.
Profesor de tiempo completo	2
Profesor de asignatura	20
Ayudante de profesor	3

Cuadro 2. Nivel en que imparte docencia

Nivel	No.
Licenciatura	18
Licenciatura y maestría	3
Licenciatura, maestría y doctorado	2
Sin respuesta	2

Cuadro 3. Significado de la alfabetización informacional para los profesores

Significado	No.
Formación para la vida	1
Desarrollo de habilidades: conocimientos, actitudes, aptitudes, capacidades, destrezas	11
Reconocimiento de las necesidades de información	2
Formación para la educación	2
Enseñanza	2
Un proceso	2
Apoyo al aprendizaje	2
Un conocimiento básico	2
No lo sé/no contestó	1

Cuadro 4. Presencia implícita de la alfabetización informacional en el currículum

Opción	No.
Sí	22
No	3

Los profesores contestaron (n=22) que la alfabetización informacional debe estar implícita en el currículum (Cuadro 4), lo cual presupone que ésta debe ser parte integral de los estudios donde el aprendizaje de la alfabetización informacional se dé de manera natural, sin la inclusión de materias, asignaturas, talleres, pláticas, visitas, etc., es decir, sin que sea una carga académica adicional al alumno (Cuadro 5) y sin valor en créditos aún en la modalidad a distancia (Cuadro 6).

Cuadro 5. Carga académica como obstáculo para la alfabetización informacional

Opción	No.
Sí	2
No	23

Cuadro 6. Modalidad de la alfabetización informacional

Opción	No.
Presencial	2
A distancia (en línea)	22
Ambas	1

Cuadro 7. Métodos y técnicas para la enseñanza de la Alfainfo

Métodos/técnicas	No.
Materiales didácticos	13
Talleres	10
Tutoriales	10
Clase teórica	7
Redes sociales	5
Todos	6
No lo sé/No contestó	2

La alfabetización informacional no necesariamente tiene que ser a distancia (n= 22) salvo en los casos en que los recursos de información así lo requieran. Entre los métodos y técnicas más mencionados para enseñar la alfabetización informacional, mas no de manera natural, estuvieron los materiales didácticos impresos y en línea y los talleres (Cuadro 7).

El 40% de los profesores encuestados está de acuerdo en que la Alfainfo se enseñe por niveles: básico, intermedio y avanzado, según se trate de estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado. Los contenidos que deberían enseñarse en cada nivel se dan en el Cuadro 8.

Cuadro 8. Contenidos de alfabetización informacional por niveles

Nivel básico	Nivel intermedio	Nivel avanzado
Uso de catálogos		
Conocimiento de la biblioteca y de sus colecciones	Bases de datos en español/	Bases de datos en inglés
Búsquedas de información/motor es de búsqueda	“Journals”	“Journals”
Evaluación de recursos electrónicos	Conocimiento de colecciones y servicios	Búsquedas de información
Sistemas operativos	Tecnologías de la información	Conocimiento de las colecciones
Aplicaciones multimedia	Búsquedas de información	Uso de índices
	Acceso a índices	“Abstracs”

La enseñanza de la Alfainfo por niveles, de acuerdo con los estudios que están realizando los alumnos universitarios: licenciatura, maestría y doctorado, contribuiría a que los estudiantes sean analfabetos informacionales casi desde el momento en que ingresan a la universidad. Por tanto, dado que los encuestados consideraron que en el nivel básico se deberían incluir contenidos tales como el conocimiento de las bibliotecas y sus colecciones; en el nivel intermedio, bases de datos en español y “journals”; en el nivel avanzado, bases de datos en inglés y “abstracs” [sic], los enunciados sólo revelan que los profesores desconocen el alcance de la Alfainfo puesto que se limitan al uso de recursos y apenas, en el nivel básico, hacen referencia a la evaluación de los recursos electrónicos. Asimismo, las respuestas presuponen que los estudiantes de licenciatura tendrían que esperar a cursar el doctorado para hacer uso de bases de

datos en idioma inglés. En relación con lo anterior, cabe recordar que ser alfabeto informacional no es sólo conocer la biblioteca y sus recursos sino que va más allá: cómo escribir y presentar los resultados de una investigación teórica o empírica, cómo preparar carteles o presentaciones orales, cómo reconocer el trabajo de otros o cómo citar. También, que la formación de bibliotecólogos no debe estar asilada de las competencias en alfabetización informacional que requerirán en el ejercicio de la profesión [16].

4. CONCLUSIÓN

Los resultados antes presentados sugieren la conveniencia de repensar los estudios de licenciatura en bibliotecología con el fin de integrar la alfabetización informacional a la formación de bibliotecólogos, así como la actualización de los profesores en lo que a alfabetización informacional se refiere puesto que su docencia será decisiva para que la Alfainfo sea esencial en la vida de la población, independientemente de que conduzca a los estudiantes, por medio de la alfabetización informacional, a la formación para la vida.

5. REFERENCIAS

[1] J. Licea de Arenas, M. Arenas, Los Estudiantes de la UAM-X. Documento no publicado.

[2] J. Licea de Arenas, M. Arenas, J. Valles, "Before the NetGen". Positioning the Profession: the Tenth International Congress on Medical Librarianship. Brisbane, Australia. August 31-September 4, 2009. http://espace.library.uq.edu.au/eserve/UQ:179759/n6_3_Fri_Arenas_104.pc.

[3] J. Licea de Arenas, R. Arenas, "Alfabetización Tecnológica y Digital de Adultos Mayores ¿Problema Cultural o Generacional?", Revista Iberoamericana de Sistemas, Cibernética e Informática, Vol. 6, 2009, pp. 72-77.

[4] J. Licea de Arenas, R. Arenas, M. Córdoba, Y. Rivera, "Los Estudiantes Universitarios y la Alfabetización Digital". SIECI 2010. Orlando, Fl. Junio 29-julio 2.

[5] J. Licea de Arenas, E. Díaz, L. Fuentes, J. Palacio, D. Trillo, J. Radillo, F. Reyes, Los Niños Mexicanos y su Percepción de las Bibliotecas Públicas. Documento no publicado

[6] J. Licea de Arenas, J.V. Rodríguez, J.A. Gómez, M. Arenas, "Information Literacy: Implications for Mexican and Spanish University Students", Library Review, Vol. 53, 2004, pp. 451-60.

[7] Recursos Electrónicos de Información en la UNAM: Diagnóstico de Uso entre Estudiantes y Profesores. México, UNAM, 2009.

[8] D. Crovi Druetta, Acceso, uso y apropiación de las TIC en comunidades académicas: diagnóstico en la UNAM. México, UNAM, Plaza y Valdés, 2010.

[9] Learning & Education and Information Literacy. High-Level Colloquium on Information Literacy and Lifelong Learning. Alexandria, Egypt, Nov. 6-9, 2005, pp. 31-53.

[10] S. Walter, "Librarians as Teachers: a Qualitative inquiry into Professional Identity", College and Research Libraries, Vol. 69, 2008.

[11] B. Kamler, P. Thomson, Helping doctoral students write. Pedagogies for supervision. London, Routledge, 2006.

[12] A.J. Head, M.B. Eisenberg, How College Students Evaluate and Use Information in the Digital Age. Project Information Literacy Progress Report: "Truth be told", 2010.

[13] H. Julien, "Education for Information Literacy Instruction: a Global Perspective", Journal of Education for Library and Information Science, Vol. 46, 2005, pp. 210-216.

[14] H. Julien, J.L. Pecoskie, "Librarians' experiences of the teaching role: grounded in campus relationships".

Library & Information Science Research, Vol. 31, 2009, pp. 149-154.

[15] P. Montiel-Overall, "Teacher and librarian collaboration: a qualitative study", Library & Information Science Research, Vol. 30, 2008, pp. 145-155.

[16] T. Westbrook, S. Fabian, "Proficiencies for instruction librarians: Is there still a Disconnect Between Professional Education and Professional Responsibilities?", College & Research Libraries, Vol. 71, 2010, pp. 569-590.